

Bilaga 7.2

Utställningsutlåtande

Fastställt av Kommunstyrelsens arbetsutskott 2010-05-18

Vilka har yttrat sig?

Följande instanser har inkommit med synpunkter till kommunen under utställningsskedet:

- Länsstyrelsen, Västra Götalands län
- Statens geotekniska institut (SIG)
- Vattenfall Eldistribution AB
- Västarvet
- Nordalskretsen, Svenska Naturskyddsföreningen (SNF)
- Mats Bornström

Framförda synpunkter

Länsstyrelsens granskningsyttrande finns i sin helhet med som bilaga till antagande-handlingen. Här följer en kort sammanfattning av deras synpunkter.

Länsstyrelsen anser att

- kommunen bör prioritera mellan de föreslagna områdena och ta mest lämpliga i anspråk först,
- en vindkraftutbyggnad på södra Kroppefjäll påtagligt skadar riksintressen för naturvård och Natura 2000-områdena där och en vindkraftexploatering där är olämplig,
- Grönhult inte uppfyller kraven för LIS-område,
- kommunen vid kommande detaljplanläggning av utbyggnadsområden ska ta hänsyn till riksintresset för det rörliga friluftslivet,
- översiktsplanen bör kompletteras med de sju punkter som berör kommunen i det åtgärdsplan för vattenkvalitet Vattenmyndigheten i Västerhavets vattendistrikt upprättat,
- miljökonsekvensnormerna för vatten ska tas med i Miljökonsekvensbedömningen,
- VA-lösningar bör vara en central fråga i kommande detaljplanearbete,
- det är tveksamt med "lämpligheten av att ianspråkta ytterligare strandområden på själva Örnudden" vid Vita Sannar,
- de bara ser begränsade förutsättningar för en förtätning vid Järns Sannar,
- ny bebyggelse vid Näs Sannar inte ska breda ut sig norr eller söder om befintligt detaljplaneområde,
- Håverud/Båttjärnet ska beskrivas i miljökonsekvensbeskrivningen,
- området mellan planområdena i Stockenäs bör lämnas obebyggt,
- de inte kan bedöma en utbyggnad vid Vibergsön förrän det finns konkreta planer på hur denna ska se ut,
- att järnvägen kan ge en barriäreffekt vid en utbyggnad i nordöstra Åsensbruk och att en sådan utbyggnad är tveksam utifrån stranskyddets syften,
- kommunen noga bör överväga en utbyggnad i Snäcke i förhållande till områdets höga natur-, kultur- och friluftsvärden.

Länsstyrelsen påpekar också att det saknas en genomförandedel i planen.

SGI konstaterar att deras tidigare påpekanden har beaktats och de har därför inga ytterligare synpunkter.

Vattenfall hänvisar till ett tidigare yttrande som man anser inte har beaktats. Yttrandet innehåller en hänvisning till starkströmsföreskrifterna 1999:5 om säkerhetsavstånd mellan byggnader och spänningsförande ledare och den allmänna försiktighetsprincipen myndigheterna förespråkar.

Västarvet hänvisar till sina tidigare yttranden. De poängterar vikten av ett kulturmiljöprogram, som kan vara underlag för ÖP. De önskar att de kommunala intresseområden som redovisas i byggnadsinventeringarna tas med på kartorna.

SNF anser att

- vindbruksplanen och naturvårdsprogrammet får tydlig status som planer inom översiktsplanen.
- det ska upprättas en särskild vindbruksplan för Dalboslätten,
- kommunen ska lägga till planåtgärder för att minska närsaltläckage,
- byggnation i Grönhult inte ska tillåtas, samt

- att byggnation i Snäcke ska begränsas till området i anslutning till själva Snäcke.

Mats Bornström anser att Grönhult inte uppfyller kraven som LIS-område, och att en ytterligare brygga i Erve inte utgör en komplettering utan en ny exploatering. Han anser "rent allmänt att standskyddet inte ska upphävas för att kommunen vill "nä en resursstark målgrupp" som skrivs i Utställning, kapitel 5, sid 35".

Kommunens ställningstagande

Utifrån inkomna synpunkter görs följande förändringar i översiktsplanen:

- Avsnitt 3h "Vatten, avlopp och renhållning" kompletteras med en hänvisning till de sju punkter som berör kommunen i Vattenmyndighetens åtgärdsprogram. Den sista punkten under utvecklingsmöjligheter i avsnittet förtydligas så att det framgår att våtmarkerna anläggs för att stoppa närsaltläckage.
- I avsnitt 5a under rubrik "Generella rekommendationer" förs in en punkt som hänvisar till starkströmsbestämmelserna och försiktighetsprincipen när det gäller byggande i närheten av kraftledningar.
- I avsnitt 5a under rubrik "Generella rekommendationer" förs in en punkt om vikten av bra VA-lösningar i samband med nybyggnation.
- Miljökonsekvensbeskrivningen kompletteras med bedömningar utifrån de nya miljö kvalitetsnormerna för vatten samt avsnitt om Håverud/Båttjärnet och föreslagen bebyggelse i nordöstra Åsensbruk.

Dessutom uppdateras avsnittet i inledningskapitlet som handlar om arbetsupplägget.

Övriga ställningstaganden

- Eftersom utbyggnaden sköts av enskilda entreprenörer är det svårt för kommunen att prioritera i vilken ordning de föreslagna områdena kommer att byggas. En tydlig sådan prioritering skulle i värsta fall kunna hämma kommunens utveckling.
- Länsstyrelsens synpunkter på enskilda områden tas med som underlag i detaljplanarbetet för respektive område.
- Kommunen anser att möjligheten att kunna erbjuda vildmarksnära boende på inte för långt avstånd från service som viktig för kommunens kommande utveckling och är därför mån om Grönhultsprojektet. Området behålls i översiktsplanen med hopp om en för alla godtagbar lösning i samband med detaljplaneläggningen.
- Frågan om ett kulturmiljöprogram utreds i samband med utredningen om "Mellerud som kulturkommun". Samma utredning får i uppdrag att redovisa de byggnader av kulturhistoriskt intresse som nämns i de olika byggnads-inventeringar som gjorts.
- Vindbruksplanen och Naturvårdsprogrammet får sin status av att de fastställs av kommunfullmäktige. Det finns också en generell rekommendation att de ska beaktas i bygg- och planärenden. Denna rekommendation får anses mycket stark och kommunens bedömning är att det inte behövs ytterligare markeringar av planernas status.
- Vikten av en särskild vindkraftsplan för Dalboslätten kan bedömas först när det pågående arbetet med en kungemensam vindkraftsplan är slutfört.